

รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การบันทึกข้อมูลหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา (BUU - TQF)
วันที่ ๑๘ - ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖
ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (Thailand Qualification Framework : TQF) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา (BUU - TQF) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อลดกระตาศ และลดขั้นตอนการปฏิบัติงานในการดำเนินงานดังกล่าว ตลอดจนนำระบบไอทีมาใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานในทุกกระบวนการ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดทำหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพ

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ฝ่ายวิชาการได้มอบหมายให้สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการพัฒนาระบบ ทดสอบระบบ และจัดฝึกอบรมให้แก่ส่วนงานต่าง ๆ พบว่ามี ๖ ส่วนงานที่นำไปใช้จริง และจัดอบรมให้คณะนาร่อง จำนวน ๘ ส่วนงาน พร้อมกันนี้สำนักคอมพิวเตอร์จะนำข้อเสนอแนะและปัญหาจากการอบรมครั้งนี้มาปรับปรุงระบบงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น และจะขยายผลให้มีการใช้งานระบบทุกส่วนงานที่จัดการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยบูรพาต่อไปเพื่อให้ผู้ใช้งานมีความเข้าใจในขั้นตอนการทำงานของระบบฐานข้อมูลหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา (BUU - TQF) กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา จึงได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบันทึกข้อมูลหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา (BUU - TQF)

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร/ประธานสาขาวิชา และนักวิชาการศึกษาของส่วนงานมีความรู้ ความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา (BUU - TQF)
๒. เพื่อให้ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร/ประธานสาขาวิชา และนักวิชาการศึกษาของส่วนงานสามารถนำระบบดังกล่าวมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

งบประมาณ

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานครั้งนี้จะใช้งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย กองบริการการศึกษา แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา งานสนับสนุนการจัดการศึกษา กองทุนพัฒนาบุคลากร งบเงินอุดหนุนเงินอุดหนุนทั่วไป ข้อ ๒.๑.๑ (เงินอุดหนุนโครงการอบรมการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา) เป็นเงิน ๒๙,๙๐๐ บาทถ้วน (สองหมื่นเก้าพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

ผู้เข้าร่วมโครงการ

๑. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะหรือวิทยาลัย/สถาบันภาษา คณะละ ๑ คน
๒. ประธานหลักสูตร/ประธานสาขาวิชา
๓. นักวิชาการศึกษาที่ดูแลหลักสูตร คณะละ ๑ คน

วิธีดำเนินการ

๑. บรรยาย
๒. ปฏิบัติ

วิทยากร

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| ๑. นางสาวนันท์นภัส วงษ์กุลชัยชนะ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๒. นางสาววันนิสา ช่ายเพชร | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๓. นางสาวฐิติพร จิตตวัฒน์ | นักวิชาการศึกษา |
| ๔. นางสาวณัฐกานต์ ปัดเกษม | นักวิชาการศึกษา |

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

งานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

ระยะเวลาดำเนินการ

- วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

สถานที่ดำเนินการ

ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร/ประธานสาขาวิชา และนักวิชาการศึกษาที่ดูแลหลักสูตร มีความรู้ความเข้าใจ ระบบฐานข้อมูลหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา (BUU - TQF) ได้

๒. ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร/ประธานสาขาวิชา และนักวิชาการศึกษาที่ดูแลหลักสูตร สามารถบันทึกข้อมูลหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา (BUU - TQF) ได้

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จโครงการ

หลักสูตรที่เปิดสอนมีการบันทึกข้อมูลหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา (BUU - TQF) จำนวน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

สรุปผลการประเมิน

การสรุปผลการประเมิน มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่าแบ่งเป็น ๕ ระดับ ซึ่งกำหนดความมากน้อยตามระดับความพึงพอใจ โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

๕	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
๔	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
๓	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
๒	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
๑	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อยมาก

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน จากคะแนนที่ได้นำมาหาค่าคะแนนเฉลี่ยและแปลความหมายคะแนน โดยอาศัยเกณฑ์ ดังนี้

๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อยมาก

สรุปผลการประเมินวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ส่วนที่ ๑ ความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	ระดับ
๑. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบ (BUU-TQF)	๓.๘๒	มาก
๒. ความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูลในระดับฐานข้อมูล	๓.๗๙	มาก
๓. ความเหมาะสมของรูปแบบที่ใช้ในระบบฐานข้อมูล	๓.๗๙	มาก
๔. ความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล	๓.๘๘	มาก
๕. ความสะดวกในการใช้งานระบบฐานข้อมูล	๓.๙๗	มาก
๖. ความน่าสนใจของข้อมูลในฐานข้อมูล	๔.๐๖	มาก
๗. ความหลากหลายของข้อมูล	๓.๗๙	มาก
๘. การใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูล	๔.๐๓	มาก

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวนผู้เข้าร่วม ๔๓ คน เป็นผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๗ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูลพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่ ๑ ความน่าสนใจของข้อมูลในฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๖

ลำดับที่ ๒ การใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๓

ลำดับที่ ๓ ความสะดวกในการใช้งานระบบฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๗

ลำดับที่ ๔ ความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๘

ลำดับที่ ๕ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบ (BUU-TQF) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๒

ลำดับที่ ๖ ความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูลในระดับฐานข้อมูล ความเหมาะสมของรูปแบบที่ใช้ในระบบฐานข้อมูล และความหลากหลายของข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๙

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของฐานข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	ระดับ
๑. ระบบใช้งานง่าย และไม่ซับซ้อน	๓.๒๖	ปานกลาง
๒. สามารถค้นหาหรือเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย	๓.๓๕	ปานกลาง
๓. ประสิทธิภาพ/ ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ	๓.๔๔	ปานกลาง
๔. ข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วน	๓.๓๒	ปานกลาง
๕. ข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน	๓.๖๒	มาก
๖. มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือ กำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล	๓.๔๗	ปานกลาง
๗. ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันเสมอ	๓.๑๕	ปานกลาง

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวนผู้เข้าร่วม ๔๓ คน เป็นผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๗ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของฐานข้อมูลพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่ ๑ ข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๒

ลำดับที่ ๒ มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือ กำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย = ๓.๔๗

ลำดับที่ ๓ ประสิทธิภาพ/ ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย = ๓.๔๔

ลำดับที่ ๔ สามารถค้นหาหรือเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๕

ลำดับที่ ๕ ข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๒

ลำดับที่ ๖ ระบบใช้งานง่าย และไม่ซับซ้อน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย = ๓.๒๖

ลำดับที่ ๗ ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันเสมอ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย = ๓.๑๕

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะทั่วไป

ลำดับที่	รายละเอียด	ความถี่
๑	ข้อมูลบางส่วนไม่ตรงกับสภาพปัจจุบันของรายวิชาที่สอน ถ้ามีการตรวจสอบความเป็นปัจจุบันและความถูกต้องจะทำให้ข้อมูลมีประโยชน์มากขึ้น	๑
๒	ข้อมูลที่ต้องกรอก/ ดำเนินการมีมากเกินไป ควรพิจารณาว่าจะเอาไปใช้ประโยชน์อะไรได้บ้าง ข้อมูลส่วนใดควรต้องทำ/ กรอก ข้อมูลส่วนใดไม่จำเป็น เพื่อไม่ให้เสียเวลาในการกรอกข้อมูล	๑
๓	วิทยากรควรมีลำดับขั้นตอนในการพูด อธิบายให้ชัดเจน มีการแนะนำการทำแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากบางคนยังไม่เข้าใจ และไม่ทราบว่าในฐานะข้อมูลของแต่ละคนสามารถใช้สิทธิ์อะไรได้บ้าง	๒
๔	ควรมีคู่มือการใช้ TQF เป็นเล่ม สำหรับผู้ที่ไม่เคยอบรมมาก่อนได้รับทราบ และได้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ TQF อย่างถูกต้อง	๑
๕	เจ้าหน้าที่ให้บริการดีมาก	๑
๖	ข้อมูลส่วนใหญ่รู้แล้ว และให้รอนาน	๑
๗	เจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ มีส่วน/ สิทธิ์ เข้าระบบได้	๑
๘	ประธานสาขาควรสามารถบริหารจัดการและกรอก มคอ.๓ มคอ.๕ ของรายวิชา ในหลักสูตรของตน	๑

สรุปผลการประเมินวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ส่วนที่ ๑ ความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	ระดับ
๑. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบ (BUU-TQF)	๔.๒๐	มาก
๒. ความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูลในระดับฐานข้อมูล	๔.๑๗	มาก
๓. ความเหมาะสมของรูปแบบที่ใช้ในระบบฐานข้อมูล	๔.๑๗	มาก
๔. ความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล	๔.๒๐	มาก
๕. ความสะดวกในการใช้งานระบบฐานข้อมูล	๔.๑๔	มาก
๖. ความน่าสนใจของข้อมูลในฐานข้อมูล	๔.๐๙	มาก
๗. ความหลากหลายของข้อมูล	๔.๑๔	มาก
๘. การใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูล	๔.๓๑	มาก

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวนผู้เข้าร่วม ๔๓ คน เป็นผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙๒ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูลพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่ ๑ การใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๑

ลำดับที่ ๒ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบ (BUU-TQF) และความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระบบฐานข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๐

ลำดับที่ ๓ ความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูลในระดับฐานข้อมูล และความเหมาะสมของรูปแบบที่ใช้ในระบบฐานข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๗

ลำดับที่ ๔ ความสะดวกในการใช้งานระบบฐานข้อมูล และความหลากหลายของข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๔

ลำดับที่ ๕ ความน่าสนใจของข้อมูลในฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๙

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของฐานข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	ระดับ
๑. ระบบใช้งานง่าย และไม่ซับซ้อน	๓.๙๑	มาก
๒. สามารถค้นหาหรือเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย	๔.๐๙	มาก
๓. ประสิทธิภาพ/ ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ	๓.๙๗	มาก
๔. ข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วน	๔.๐๓	มาก
๕. ข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน	๔.๑๔	มาก
๖. มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือ กำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล	๔.๐๙	มาก
๗. ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันเสมอ	๓.๙๔	มาก

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวนผู้เข้าร่วม ๔๘ คน เป็นผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙๒ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของฐานข้อมูลพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่ ๑ ข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๔

ลำดับที่ ๒ สามารถค้นหาหรือเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย และมีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือ กำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๙

ลำดับที่ ๓ ข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๓

ลำดับที่ ๔ ประสิทธิภาพ/ ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๗

ลำดับที่ ๕ ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันเสมอ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๔

ลำดับที่ ๖ ระบบใช้งานง่าย และไม่ซับซ้อน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๑

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะทั่วไป

ลำดับที่	รายละเอียด	ความถี่
๑	การจัดอบรมครั้งนี้ดี	๑
๒	ควรมีการปรับระบบให้เสถียรมากยิ่งขึ้น	๑
๓	กรณีที่มีปรับระบบเรียบร้อยแล้วควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบด้วย	๑
๔	ควรมีระบบเป็นภาษาอังกฤษด้วย	๑

สรุปผลการประเมินวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ส่วนที่ ๑ ความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	ระดับ
๑. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบ (BUU-TQF)	๓.๙๓	มาก
๒. ความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูลในระดับฐานข้อมูล	๓.๘๖	มาก
๓. ความเหมาะสมของรูปแบบที่ใช้ในระบบฐานข้อมูล	๔.๐๗	มาก
๔. ความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล	๔.๐๐	มาก
๕. ความสะดวกในการใช้งานระบบฐานข้อมูล	๔.๐๗	มาก
๖. ความน่าสนใจของข้อมูลในฐานข้อมูล	๔.๑๔	มาก
๗. ความหลากหลายของข้อมูล	๓.๙๐	มาก
๘. การใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูล	๔.๑๐	มาก

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวนผู้เข้าร่วม ๒๙ คน เป็นผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๕๖ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูลพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่ ๑ ความน่าสนใจของข้อมูลในฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๔

ลำดับที่ ๒ การใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๐

ลำดับที่ ๓ ความเหมาะสมของรูปแบบที่ใช้ในระบบฐานข้อมูล และความสะดวกในการใช้งานระบบฐานข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๗

ลำดับที่ ๔ ความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๐

ลำดับที่ ๕ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบ (BUU-TQF) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๓

ลำดับที่ ๖ ความหลากหลายของข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๐

ลำดับที่ ๗ ความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูลในระดับฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๖

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของฐานข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	ระดับ
๑. ระบบใช้งานง่าย และไม่ซับซ้อน	๓.๘๖	มาก
๒. สามารถค้นหาหรือเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย	๓.๙๓	มาก
๓. ประสิทธิภาพ/ ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ	๓.๘๖	มาก
๔. ข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วน	๓.๗๖	มาก
๕. ข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน	๔.๐๗	มาก
๖. มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือ กำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล	๓.๗๙	มาก
๗. ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันเสมอ	๓.๗๖	มาก

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวนผู้เข้าร่วม ๒๙ คน เป็นผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๕๖ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของฐานข้อมูลพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่ ๑ ข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๗

ลำดับที่ ๒ สามารถค้นหาหรือเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย = ๓.๙๓

ลำดับที่ ๓ ระบบใช้งานง่าย และไม่ซับซ้อน และประสิทธิภาพ/ ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๖

ลำดับที่ ๔ มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือ กำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๙

ลำดับที่ ๕ ข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วน และข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันเสมอ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๖

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะทั่วไป

ลำดับที่	รายละเอียด	ความถี่
๑	ควรเป็นมีระบบที่ใช้ได้ทั่วประเทศไทย ไม่ต้องต่างคนต่างคิดพัฒนาระบบ	๑
๒	ควรจัดอบรมเมื่อมีการ update program	๑
๓	ควรกำหนดให้นักวิชาการศึกษาช่วยอาจารย์ในการลงข้อมูลต่างๆ ได้ เพื่อให้ข้อมูลมีการบันทึกได้รวดเร็วยิ่งขึ้น	๑
๔	ควรมีการจัดการที่เป็นระบบและแบ่งหน้าที่ของผู้รับผิดชอบแต่ละส่วนของ มคอ. ให้เป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการทำงาน	๑

สรุปผลการประเมินวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ส่วนที่ ๑ ความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	ระดับ
๑. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบ (BUU-TQF)	๓.๗๑	มาก
๒. ความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูลในระดับฐานข้อมูล	๓.๗๘	มาก
๓. ความเหมาะสมของรูปแบบที่ใช้ในระบบฐานข้อมูล	๓.๘๔	มาก
๔. ความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล	๓.๖๙	มาก
๕. ความสะดวกในการใช้งานระบบฐานข้อมูล	๓.๖๔	มาก
๖. ความน่าสนใจของข้อมูลในฐานข้อมูล	๓.๗๘	มาก
๗. ความหลากหลายของข้อมูล	๓.๗๖	มาก
๘. การใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูล	๓.๗๖	มาก

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวนผู้เข้าร่วม ๕๓ คน เป็นผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูลพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่ ๑ ความเหมาะสมของรูปแบบที่ใช้ในระบบฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๔

ลำดับที่ ๒ ความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูลในระดับฐานข้อมูล และความน่าสนใจของข้อมูลในฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๘

ลำดับที่ ๓ ความหลากหลายของข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๖

ลำดับที่ ๔ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลในระบบ (BUU-TQF) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๑

ลำดับที่ ๕ ความน่าเชื่อถือของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๙

ลำดับที่ ๖ ความสะดวกในการใช้งานระบบฐานข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๔

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของฐานข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	ระดับ
๑. ระบบใช้งานง่าย และไม่ซับซ้อน	๓.๒๗	มาก
๒. สามารถค้นหาหรือเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย	๓.๔๒	มาก
๓. ประสิทธิภาพ/ ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ	๓.๔๐	มาก
๔. ข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วน	๓.๓๑	มาก
๕. ข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน	๓.๖๙	มาก
๖. มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือ กำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล	๓.๖๒	มาก
๗. ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันเสมอ	๓.๔๐	มาก

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวนผู้เข้าร่วม ๕๓ คน เป็นผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙๑ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของฐานข้อมูลพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย มีดังนี้

ลำดับที่ ๑ ข้อมูลมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๙

ลำดับที่ ๒ มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือ กำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๒

ลำดับที่ ๓ สามารถค้นหาหรือเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย = ๓.๔๒

ลำดับที่ ๔ ประสิทธิภาพ/ ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ และข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันเสมอ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย = ๓.๔๐

ลำดับที่ ๕ ข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๑

ลำดับที่ ๖ ระบบใช้งานง่าย และไม่ซับซ้อน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย = ๓.๒๗

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะทั่วไป

ลำดับที่	รายละเอียด	ความถี่
๑	ควรทำเป็นแบบ file จะสะดวกมากกว่า ประหยัดเวลามาก	๑
๒	รายวิชาที่เปิดสอนเทอมที่ ๑/๒๕๕๖ (อาเซียน) เดือนสิงหาคม จึงไม่มีในระบบ	๑
๓	เจ้าหน้าที่ในการอบรมคอยให้คำแนะนำและตอบปัญหาน้อยไป	๑
๔	ควรมีแนวทางแก้ไขระบบที่ดึงรายวิชาจากงานทะเบียนมาในแต่ละเทอมให้ถูกต้องครอบคลุม เช่น อาจารย์ ระบบกลุ่มในการจัดทำ มคอ.๕ มคอ.๖ เนื่องจากในรายวิชาที่อาจารย์สอนหลายกลุ่ม และมีการจัดกลุ่มร่วมกันทำให้อาจารย์รู้สึกไม่สะดวก ยุ่งยาก ในการที่ต้องรายงานผลแยกกลุ่มให้นิสิตต่างสาขากัน	๑

ภาพกิจกรรม



